



Homéopathie : n'y aurait-il donc qu'un effet placebo

12/12/2014

Interne: Elodie Masson

Sénior: Jean François Bergmann

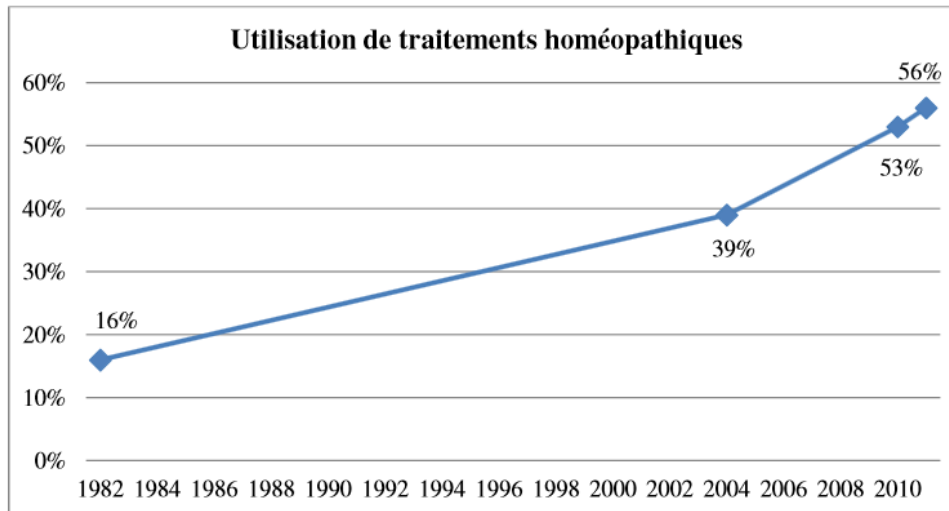
Plan

- L'utilisation de l'homéopathie en France aujourd'hui
- Historique et grands principes
- Homéopathie vs placebo: quelles preuves?
- Homéopathie et evidence based medicine
- Conclusion: quelle place pour l'homéopathie

Plan

- L'utilisation de l'homéopathie en France aujourd'hui
- Historique et grands principes
- Homéopathie vs placebo: quelles preuves?
- Homéopathie et evidence based medicine
- Conclusion: quelle place pour l'homéopathie

- Enquête Ipsos / Boiron sur 1005 individus en 2012
 - 56% des français utilisent des médicaments homéopathiques
 - 36% sont des utilisateurs réguliers



- 86% des généralistes prescrivent des traitements homéopathiques
- 64% n'ont aucune connaissance en homéopathie

Ricoulleau V, **Place de l'homéopathie dans les prescriptions des médecins généralistes non homéopathes**, thèse de médecine non publiée

Le médicament homéopathique

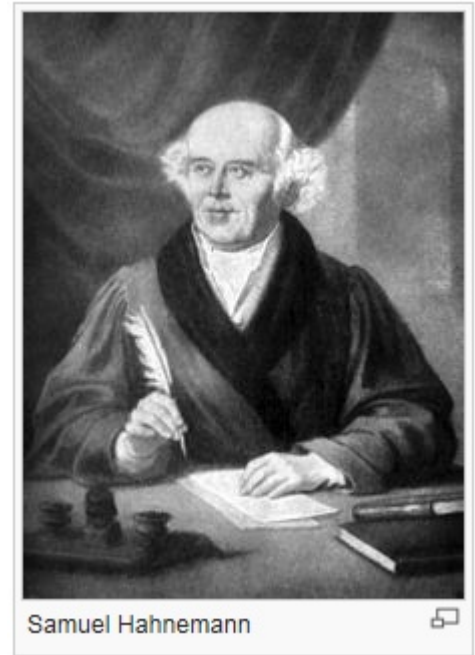
- Médicament homéopathique à nom commun:
 - Pas d'indication, pas de posologie, pas de notice
- Médicaments à nom de marque ou spécialité homéopathique
 - Destiné à l'auto médication
- 10% des ventes en pharmacie, moins de 2% des remboursements

Plan

- L'utilisation de l'homéopathie en France aujourd'hui
- **Historique et grands principes**
- Homéopathie vs placebo: quelles preuves?
- Homéopathie et evidence based medicine
- Conclusion: quelle place pour l'homéopathie

Historique

- Samuel Hahnemann (1755 – 1843)
- Observation/expérimentation
 - Intoxication quinine: symptômes similaires à ceux du paludisme
 - teste des substances sur lui-même et défini les pathogénésies
 - Début de la médecine expérimentale
- *hómoios pathos*: souffrance similaire
(≠ *allos pathos*: souffrance autre)

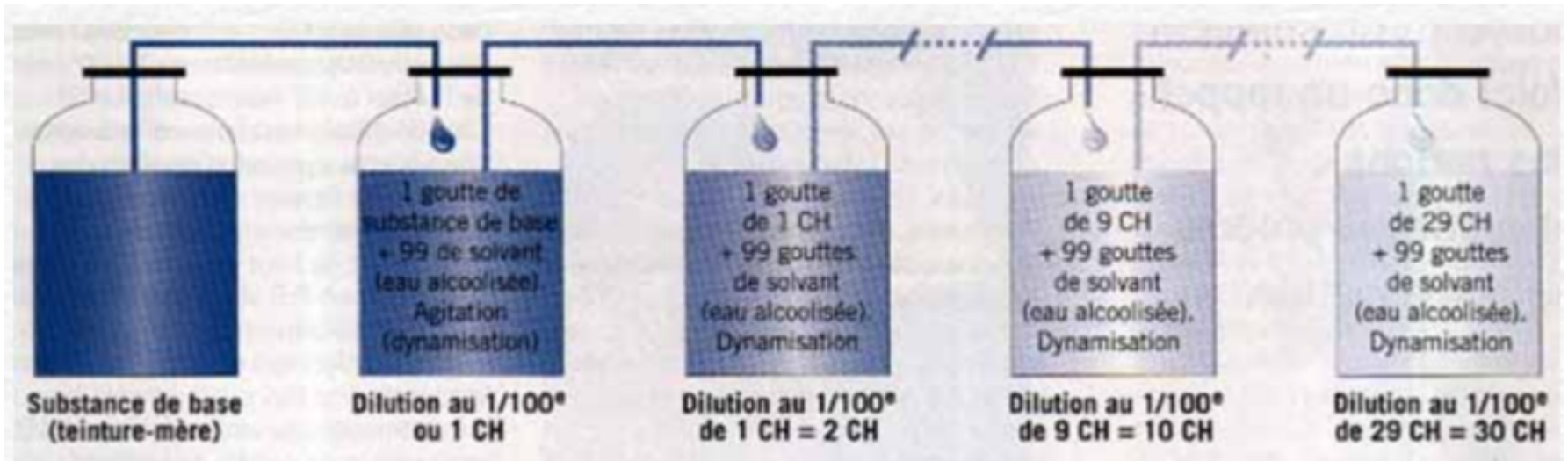


Grands principes

- Similitude
 - *Similia similibus curentur* (« que le semblable soit soigné par le semblable »).
- Individualisation des cas
 - On ne soigne pas la maladie mais les symptômes d'un individu
- Infinitésimal : haute dilution
- Dynamisation

Dilution et dynamisation

- Dilution Hahnemanienne au 10^{ème} (DH) ou au centième (CH):



- 10 CH = 1 goutte dans le Lac Léman
- 23 CH = 1 molécule dans l'ensemble des océans de la Terre
- 40 CH = 1 molécule dans la masse totale de l'univers

Dilution et Dynamisation

- Au moins 100 secousses entre 2 dilutions (*succussion*)
- Modification de l'eau au contact de la molécule

**Médicament homéopathique:
eau « dynamisée ».....**

- Dilution importante = dynamisation importante: augmente la « puissance » du médicament

La mémoire de l'eau: LA polémique

- Publication de Jacques Benveniste dans Nature en 1988

nature

Sci
Natu
Ht
News and Views

E. D/ E'
Nature 335 750 (27 October 1988) | doi:10.1038/335750a0
Human basophil degranulation is not triggered by very dilute antiserum against human IgE

S. J. HIRST^{& AST}; N. A. HAYES^{& AST}; J. BURRIDGE^{& DAGGER}; F. L. PEARCE^{& DAGGER}; & J. C. FOREMAN^{& AST}; & SECT;

Benveniste on the Benveniste affair

Jacques Benveniste

be an insubstantial basis for the claims made for them.

La mémoire de l'eau

ue



Nature 334, 372 (4 August 1988) | doi:10.1038/334372a0

Benveniste controversy rages on in the French press

Peter Coles

Plan

- L'utilisation de l'homéopathie en France aujourd'hui
- Historique et grands principes
- **Homéopathie vs placebo: quelles preuves?**
- Homéopathie et evidence based medicine
- Conclusion: quelle place pour l'homéopathie

Une littérature « riche »

- Très nombreuses publications

Clinical topic	Number of trial pairs
Respiratory-tract infections	21 (19%)
Pollinosis and asthma	16 (15%)
Gynaecology and obstetrics	14 (13%)
Surgery and anaesthetics	12 (11%)
Gastroenterology	12 (11%)
Musculoskeletal disorders	11 (10%)
Neurology	10 (9%)
Other	14 (13%)

Table 1: Distribution of pairs of placebo-controlled trials by clinical topic

Linde et al, the Lancet, 2005

- Méthodologie le plus souvent contestable
 - Faible effectif
 - Pas de groupe contrôle, pas de randomisation, pas d'aveugle
 - Pas d'objectif primaire clair
 - Analyses statistiques débattues

Are the clinical effects of homoeopathy placebo effects? A meta-analysis of placebo-controlled trials

Klaus Linde, Nicola Clausius, Gilbert Ramirez, Dieter Melchart, Florian Eitel, Larry V Hedges, Wayne B Jonas

- Méta analyse publiée en 1997 dans *The Lancet*
- Essais en double aveugle et/ou randomisés, contre placebo
- 89 études analysées:
 - odd ratio 2.45 (95% CI 2.05, 2.93) en faveur de l'homéopathie
- 26 études « bonne qualité »:
 - Odd ratio 1.66 (95% CI 1.33, 2.08), en faveur de l'homéopathie
- Biais de publication
 - Estimation d'un odd ratio corrigé: 1.78 (1.03 to 3.10)

Conclusion des auteurs:

“The results of our meta-analysis are not compatible with the hypothesis that the clinical effects of homoeopathy are completely due to placebo”

Des problèmes méthodologiques...

- Analyse des mêmes résultats par la même équipe:
 - Les études les plus rigoureuses sont celles qui montrent le moins d'effet

Kinde et al, Impact of Study Quality on Outcome in Placebo-Controlled Trials of Homeopathy, *J Clin Epidemiol* 1999

- Les quelques études rigoureuses avec objectif primaire clair sont toutes négatives

Morrison B, Lilford RJ, Ernst E. Methodological rigour and results of clinical trials of homeopathic remedies. *Perfusion* 2000

Are the clinical effects of homoeopathy placebo effects?

Comparative study of placebo-controlled trials of homoeopathy and allopathy

Aijing Shang, Karin Huwiler-Müntener, Linda Nartey, Peter Jüni, Stephan Dörig, Jonathan A C Sterne, Daniel Pewsner, Matthias Egger

- Méta analyse publiée dans *The Lancet* en 2005
- 2 pools d'études:
 - Etudes contrôlées, randomisées, contre placebo sur l'homéopathie
 - Groupe contrôle: études de médecine conventionnelle
- 110 études sur homéopathie retenue, matchée avec 110 études de médecine conventionnelle
- Dans les 2 groupes les études de moins bonne qualité avec de plus petits effectifs sont celles qui montrent le plus de bénéfice

	Homoeopathy trials (n=110)	Conventional-medicine trials (n=110)
Sample size		
Median (range)	65.5 (10–1573)	65 (12–1367)
Mean (SD)	117 (211)	133 (226)
Median year of publication (range)	1992 (1966–2003)	1994 (1974–2002)
Type of publication		
In English	58 (53%)	94 (85%)
Journal article	94 (85%)	110 (100%)
MEDLINE-indexed journal	45 (41%)	95 (86%)
Type of outcome		
Overall assessment of response	54 (49%)	49 (45%)
Occurrence or duration of disorder	26 (24%)	26 (24%)
Assessment of symptoms	21 (19%)	26 (24%)
Measurement of function or state	6 (5%)	6 (5%)
Assessment of clinical signs	3 (3%)	3 (3%)
Trial quality		
Described as double-blind	101 (92%)	96 (87%)
Adequate generation of allocation sequence	27 (25%)	30 (27%)
Adequate concealment of allocation	49 (45%)	21 (19%)
Analysis by intention to treat	33 (30%)	40 (36%)
Higher quality*	21 (19%)	9 (8%)

*Trials described as double-blind, with adequate generation of allocation sequence and adequate concealment of allocation.

Table 2: Characteristics of placebo-controlled trials of homoeopathy and conventional medicine

21 études sur l'homéopathie sont retenues comme étant de haute qualité

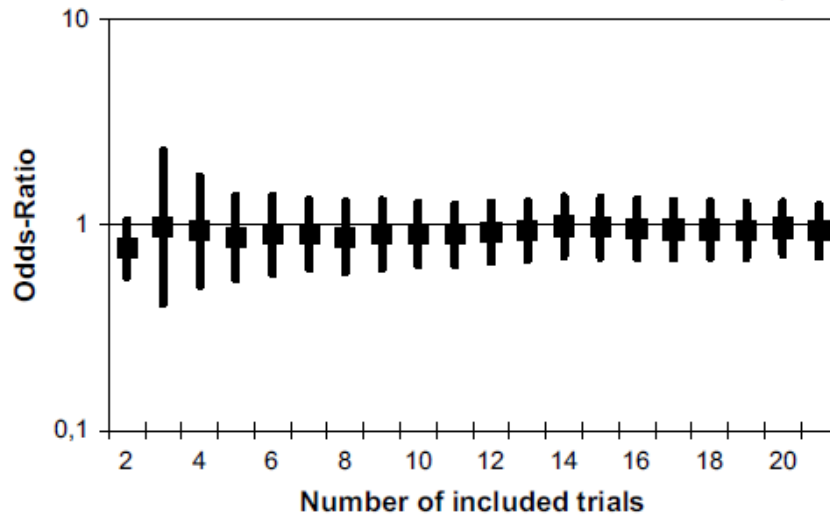
Homéopathie vs placebo: résultats non significatifs

- Sur ces 21 études de bonne qualité, on retient celles à haut effectif:
 - 8 études sur homéopathie: **odd ratio 0.88 (0.65–1.19) = non significatif**
 - 6 études de médecine conventionnelle: odd ratio 0.58 (0.39–0.85)

The conclusions on the effectiveness of homeopathy highly depend on the set of analyzed trials

R. Lüdtkke^{a,*}, A.L.B. Rutten^b

**Journal of
Clinical
Epidemiology**



- Résultats « tirés » par une étude (Vickers et al, Clin J Pain 1998)
- Les résultats restent non significatifs en retirant cette étude
- Méta analyse trop hétérogène
- Résultats non « définitifs » sur l'homéopathie

Méta analyse sur « l'homéopathie » en général:
est ce légitime??

Homeopathic Oscillococcinum® for preventing and treating influenza and influenza-like illness (Review)



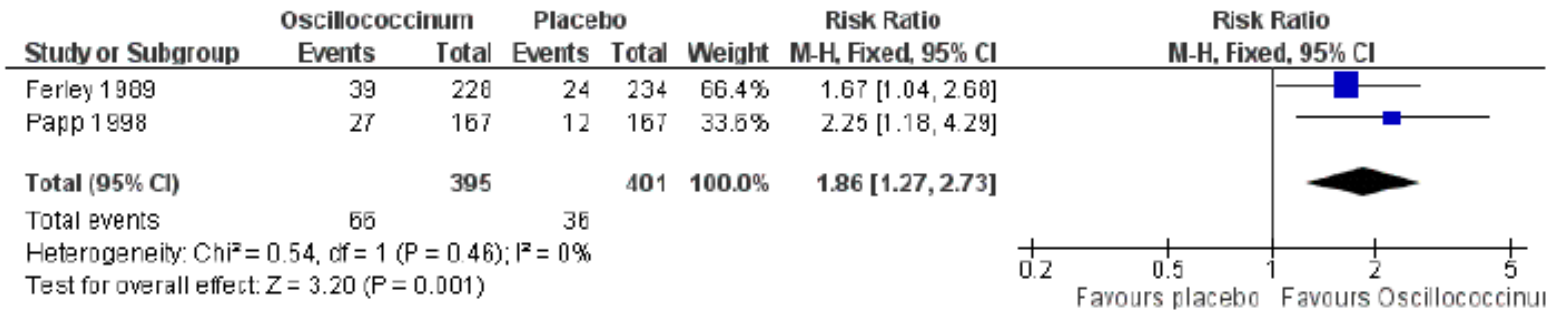
Mathie RT, Frye J, Fisher P



- 4 études curatives (1196 patients)
- Oscillococcinum vs placebo
- Etudes de faible qualité méthodologique, publiées dans des revues de très faible impact factor
 - 2 études non analysables (critères flous, manque d'information)
 - 2 études retenues (n = 796)

Un bénéfice à 48h?

Figure 3. Forest plot of comparison: 2 Treatment: Oscillocoquinum versus placebo. Outcome 1: Absence of symptoms at 48 hours - patient assessment.



Conclusion des auteurs:

- Essais de mauvaise qualité, niveau de preuve faible
- Nécessité nouvelle étude avec effectif calculé n = 1600....

Arnica en péri opératoire

- Pas de bénéfice sur l'ecchymose post blépharoplastie

Clotus et al, *Evaluation of homeopathic Arnica montana for ecchymosis after upper blepharoplasty: a placebo-controlled, randomized, double-blind study.*, Ophthal Plast Reconstr Surg, 2010



- Pas de bénéfice sur la consommation de morphine après une chirurgie ligamentaire du genou

Paris et al, *Effect of homeopathy on analgesic intake following knee ligament reconstruction: a phase III monocentre randomized placebo controlled study.*, British Journal of Clinical Pharmacology 2007

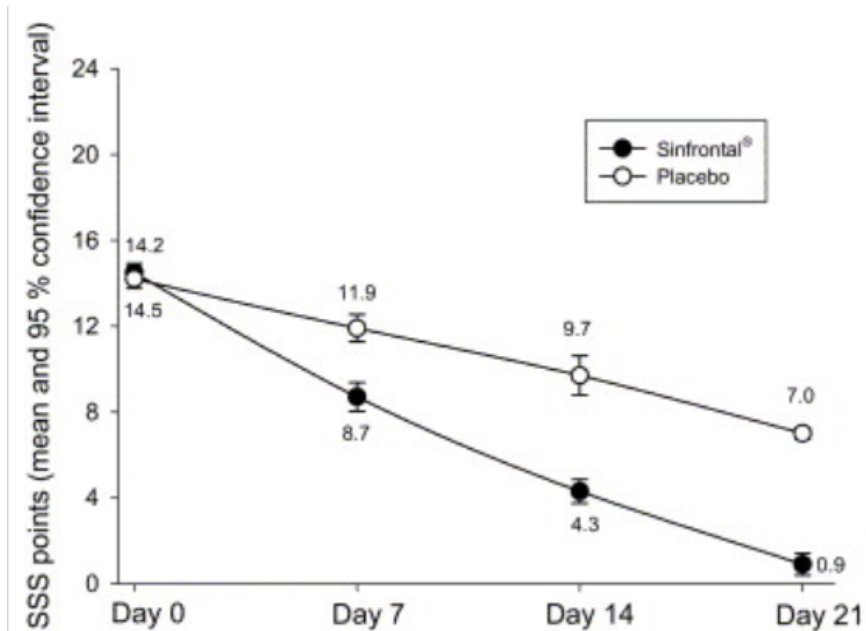
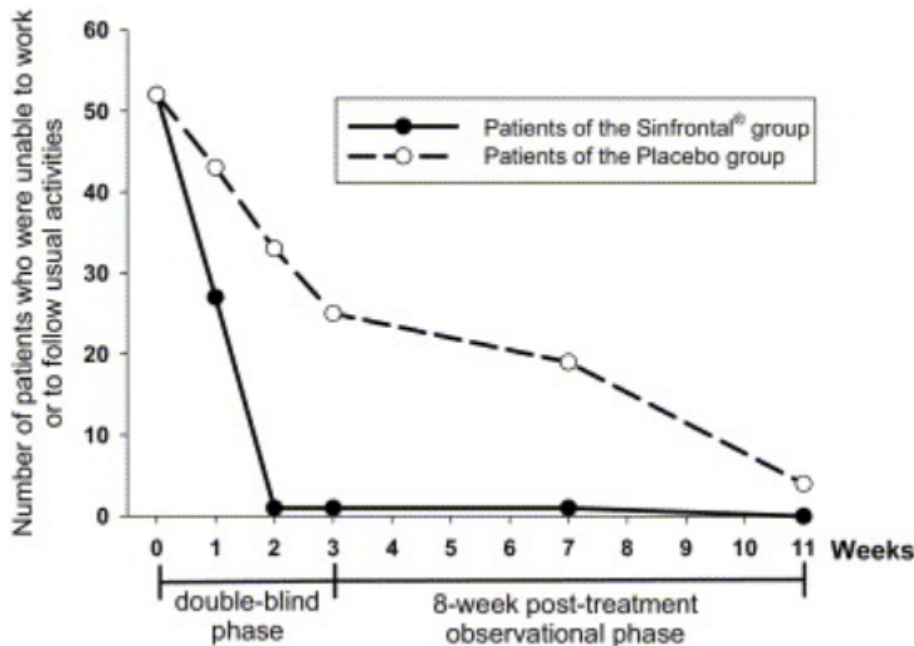
- Pas de bénéfice sur l'inflammation, le saignement, la douleur ou l'ischémie myocardique après la chirurgie de valve aortique

Cornu et al, *No effect of a homoeopathic combination of Arnica montana and Bryonia alba on bleeding, inflammation, and ischaemia after aortic valve surgery.*, British Journal of Clinical Pharmacology 2007

Efficacy of a Complex Homeopathic Medication (Sinfrontal) in Patients with Acute Maxillary Sinusitis: A Prospective, Randomized, Double-Blind, Placebo-Controlled, Multicenter Clinical Trial

Dmitriy I. Zabolotnyi, PhD, MD¹, Kyra C. Kneis², Andy Richardson, PhD³, Reinhard Rettenberger, PhD⁴, Marianne Heger, MD^{5,†}, Marietta Kaszkin-Bettag, PhD⁵,  , Peter W. Heger⁵

- Etude Ukrainienne, Explore 2007
- Inclusion 113 patients avec sinusite maxillaire depuis + de 8j, confirmée par radiographie
- Sinfrontal vs placebo
- Objectif principal: SSS (Sinusitis Severity Score)



A systematic review of homoeopathy for the treatment of fibromyalgia

Rachel Perry • Rohini Terry • Edzard Ernst

- Analyse de 4 études entre 1986 et 2009: biais méthodologiques majeurs
- Les 4 annoncent un résultat positif en faveur de l'homéopathie
 - Effectifs très faibles (24 à 60 patients)
 - Amélioration uniquement sur certain des paramètres analysés
 - Pas de double aveugle
 - 2^{ème} analyse statistique: résultats opposés
 - Et biais de publication...

Fisher P (1986) An experimental double-blind clinical trial method in homeopathy. Use of a limited range of remedies to treat fibrositis. Br Homeopath J 75(3):142

Improved clinical status in fibromyalgia patients treated with individualized homeopathic remedies versus placebo

I. R. Bell^{1,2,3,4,6,8}, D. A. Lewis II⁹, A. J. Brooks³, G. E. Schwartz^{3,5,6},
S. E. Lewis⁹, B. T. Walsh⁴ and C. M. Baldwin^{3,4,7,8}

- Inclusion 62 patients avec diagnostic de fibromyalgie
- Après randomisation: traitement homéopathique individualisé ou placebo
- Traitement homéopathique: amélioration du nombre de points douloureux, de la qualité de vie, d'un indice de santé global
- **Biais méthodologiques.....:**
 - Pas de critère principal d'évaluation
 - Traitement individualisé
 - Analyse non faite en intention de traiter
 - Analyse statistique peu rigoureuse

Plan

- L'utilisation de l'homéopathie en France aujourd'hui
- Historique et grands principes
- Homéopathie vs placebo: quelles preuves?
- **Homéopathie et evidence based medicine**
- Conclusion: quelle place pour l'homéopathie

Peut on évaluer l'homéopathie?

- Faible bénéfice
- Traitement individualisé, long terme
- Médecine préventive
- Avis passionnés qui nuisent au débat

- Mal adapté à l'evidence based medicine

Faut il évaluer l'homéopathie?

- Et même si ce n'était qu'un effet placebo....
 - Un effet réel
 - Renforcé par ce côté « inexplicable »
 - Efficace quand on y croit
 - Difficulté de prescription d'un placebo
- Absence d'effet secondaire

Intérêt de la consultation homéopathique

- Une consultation longue et très sémiologique, écoute du patient
- Traitement du symptôme
- Une réponse individualisée à chaque situation

- Etude dans la polyarthrite rhumatoïde portant sur 82 patients: bénéfice de la consultation homéopathique mais pas du traitement

Brien et al, *Homeopathy has clinical benefits in rheumatoid arthritis that are attributable to the consultation process but not the homeopathic remedy: a randomized controlled clinical trial*, rheumatology, 2010

Une place pour l'homéopathie?

- Carences de la médecine allopathique
 - Mépris des petits problèmes
 - Parfois déshumanisé
 - Iatrogénie...
- Evaluation du rapport bénéfice/risque....
 - Totale innocuité
 - Attention à ne pas retarder une prise en charge
- Une thérapeutique complémentaire

Conclusion

- Pas d'explication rationnelle **aujourd'hui** à une efficacité de l'homéopathie
- Pas de preuve de sa supériorité au placebo malgré de nombreuses études publiées
- L'allopathie ne réponds pas à toutes les situations
- Une place pour l'homéopathie